

# Estrategias para mejorar los resultados en Psicoterapia



José Luis Marín www.psicociencias.com 16 de febrero de 2022

### Los resultados de la psicoterapia

### •Ejercicio:

- ¿Cuántas personas crees que mejoran?
- ¿Cuántas alcanzan el criterio de CCS?
- ¿Cuántas no muestran cambios?
- ¿Cuántas empeoran?
- ¿Cuántas abandonan y/o acuden irregularmente?
- ¿Cuántas sesiones hacen falta para que la psicoterapia sea eficaz?



### El mundo "psi" y la autocomplacencia

- •El manto de "científico" que cubre a las actividades del mundo "psi" actual no se corresponde con los resultados clínicos ni con las satisfacción de los usuarios.
- Parecemos hooligans de nosotros mismos.







### ¡Qué buenos somos!

- Los psicoterapeutas estamos inmersos en uno de los mayores enigmas de la estadística.
- Todos nos consideramos por encima de la media, y el 90 % mejor que el 75 % restante.
- •Igual que los profesores universitarios... hasta que escuchamos a los alumnos o a los pacientes.



### Otra realidad

Alberto Gimeno



 La psicoterapia es un procedimiento eficaz en el abordaje de múltiples problemas, pero...





### Pero...

- En ensayos clínicos, usando tratamientos con apoyo empírico, hay 30-40% de personas que no mejoran.
- El porcentaje de abandonos prematuros es de un 20% por término medio. Hasta un 45% en algunos encuadres.
- Hay personas que empeoran estando en terapia: 8-10%
- En atención rutinaria (práctica "real") solo mejoran un ¡35%!



- Existen diferencias muy grandes entre clínicos (en términos de resultados): Supershrinks.
- Independientemente del enfoque o modelo teórico del profesional.
- Esta es la "nueva perspectiva" en psicoterapia: el factor "T".
- Por otro lado, ¿todos los motivos de consulta son tratables con psicoterapia?



- Mejoran los resultados cuando lo que se trata... es tratable.
- Esta es una de las habilidades de los supershrinks: reconocer la indicación de "no tratamiento".
- También se ha comprobado que los resultados mejoran cuando el terapeuta está bien preparado: pericia y práctica deliberada.



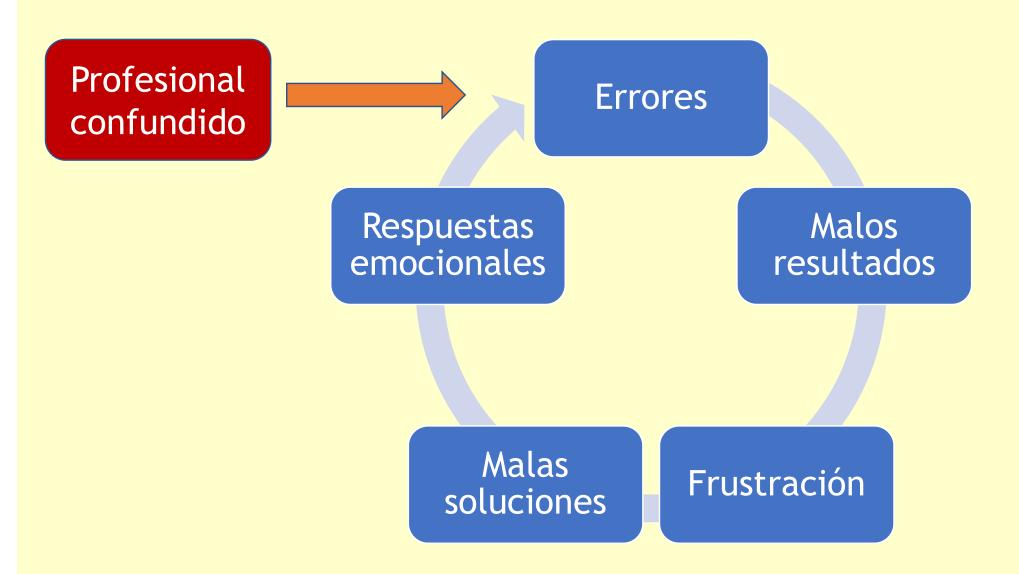


### Getting better McCartney-Lennon, 1967

...Its getting better all the time



### La espiral de los malos resultados





### ¿Qué está pasando?

- Los resultados son malos...
- Algo tenemos que cambiar.
- Manejar más herramientas, más técnicas?
- ¿Aplicar más pruebas?
- O reconceptualizar la psicoterapia.
- •¿Qué estamos tratando?



#### Técnicas vs personas Isabel Caro

- "Un terapeuta nunca debe de ser, en mi opinión, un técnico"
- "Deberíamos ofrecer al futuro psicoterapeuta un muro de contención frente a la psicotecnología que nos desborda"

Isabel Caro Gabalda (Coord.)



## ¿Qué me pasa, doctor?

- What 's up, Doc?
- Peter Bogdanovich, 1972

#### BARBRA STREISAND - RYAN O'NEAL



BARBRA STREISAND • RYAN O'NEAL on COUE ME PASA, DOCTOR? • Un film de Peter Bogdanovich
Estrellas KENNETH MAY • AUSTIN PENDLETON • SORRELL BOOKE • MICHAEL MURPHY • Presentando a MADELINE KAHN
Guido de Buck Henry y David Newman & Robert Benton • Argumento • Peter Bogdanovich
Dirigida y producida por Peter Bogdanovich • TECHNICOLOR\* — de www.manos © una comman winner commencione.

POPPENDE DOF WARHER ESPENDIA S.A.

### Entendiendo la psicoterapia

APA is committed to addressing systemic racism. Read more »

APA.org

APA Style

**APA Services** 

**Divisions** 

About APA



#### **AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION**

MEMBERS TOPICS PUBLICATIONS & DATABASES SCIENCE EDUC

Home // Psychology Topics // Psychotherapy // Entendiendo la psicoterapia

• Help us improve your experience by providing feedback on this page.

### Entendiendo la psicoterapia

Date created: 2012 35 min read



## La terapia podría serle de beneficio si usted presenta estas señales:

Tiene un sentimiento abrumador y prolongado de desamparo y tristeza.

Parece que sus problemas no se solucionan a pesar de sus esfuerzos y de la ayuda de familiares y amigos.



- Tiene dificultad para concentrarse en las tareas de su empleo o realizar otras actividades cotidianas.
- Se preocupa excesivamente, espera lo peor o está constantemente nervioso.
- Sus acciones, como beber alcohol exageradamente, consumir drogas o ser agresivo, le están dañando a usted o a otras personas.



### Saber distinguir

- Trastorno mental (¿?) o manifestación (adaptativa) del sufrimiento.
- Malestar que producen los problemas de la vida.
- Aprender a escuchar... Y a mirar.
- Psicofármacos, psicoterapia para todos?
- Si no lo hacemos nosotros, otros lo harán (ecología)



### El malestar que producen los problemas de la vida (A. Ortiz, 2013)

- Se ha calculado que el 24,4% de las personas que acuden derivadas desde AP a los Centros de SM no presentan un trastorno mental diagnosticable.
- Esta cifra da una idea de la extraordinaria relevancia de este problema en AP, pues cabe pensar que se deriva a salud mental únicamente a una minoría de estas demandas.



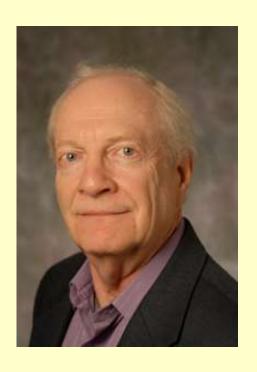
- La mitad de estos pacientes llegan a los servicios de salud mental con psicofármacos pautados, y los antidepresivos suponen el 42% de los tratamientos.
- Esto significa que una de las respuestas que se da a estas demandas en AP, en gran medida, es la prescripción de medicamentos y/o un programa de psicoterapia.
- Cronificación (iatrogenia)

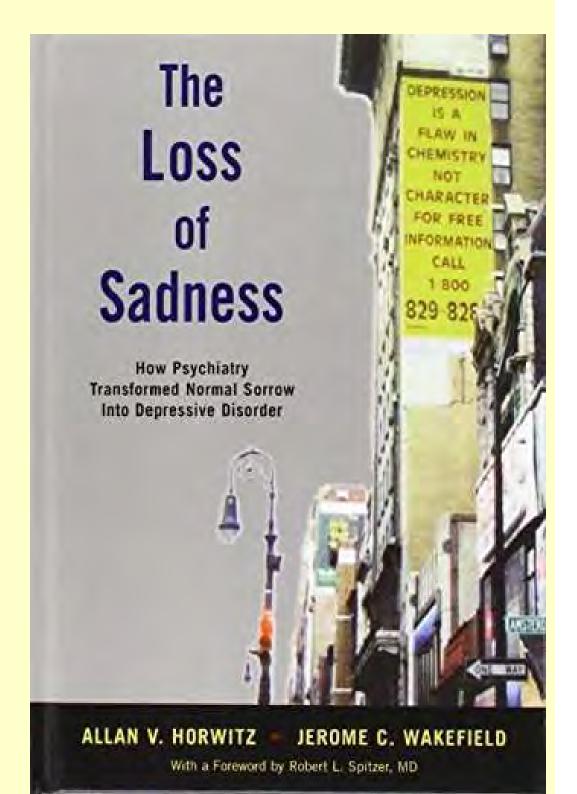


### Códigos Z frecuentes

Problemas de relación con el grupo de apoyo	<ul> <li>Relación de pareja 20,1%</li> <li>Muerte de un familiar 8,6%</li> <li>Ruptura familiar por divorcio 4,5%</li> <li>Familia política 4,1%</li> </ul>
Problemas relacionados con el empleo y desempleo	18,4%
Problemas relacionados con el manejo de dificultades de la vida	9,4%
Problemas de relación con el ambiente social	8,6%
Exámenes y evaluaciones	4,0%

### Allan Horwitz 1948 Rutgers University





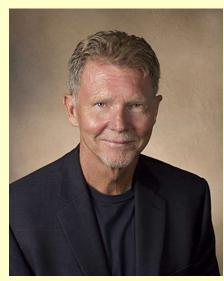
### Cambiar o más de lo mismo

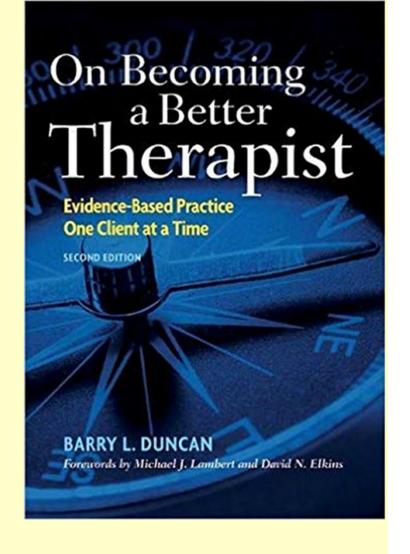
- "Mejorar no tiene nada que ver con aprender la última y genial técnica milagrosa, una nueva forma de desenredar los misterios de la psique humana o la novedad más reciente en neuroquímica del cerebro" Barry Duncan.
- Las técnicas como "dispositivos dispensadores de placebo (placebo-delivery devices)"
- La formación de postgrado: entre el Síndrome de Estocolmo universitario y el "Furor curandi".
- El TDAH del recién graduado.



### Barry Duncan Palm Beach, Fl











## The Heart and Soul of Change: Getting Better at What We Do Barry Duncan

Editor's note: Dr. Duncan, the Director of the Heart and Soul of Change Project, was the featured speaker at the spring IPA conference in Des Moines.

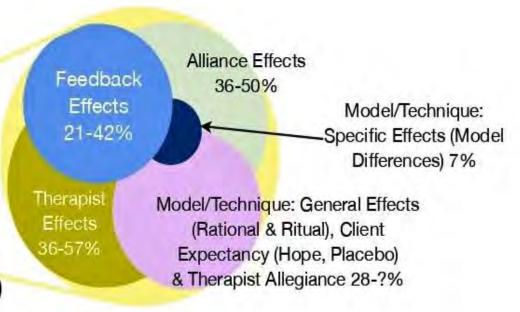
#### **Therapist Effects**

Therapist effects represent the amount of variance attributable not to the model wielded, but rather to whom the

# THE COMMON FACTORS Treatment Effects 14%

FIGURE 1: Client/Life Factors (86%)

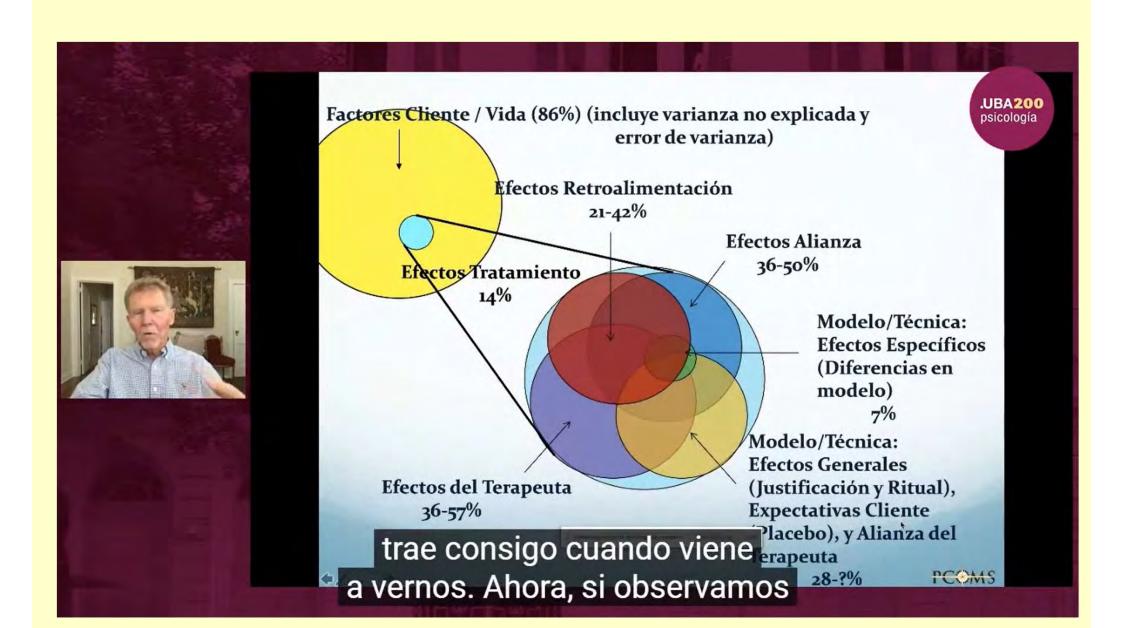
(includes unexplained and error variance)





### **Barry Duncan**

https://www.youtube.com/watch?v=FEKgURymulA

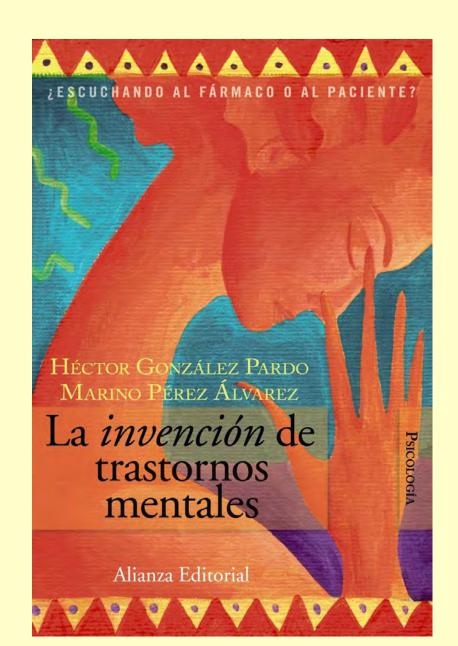


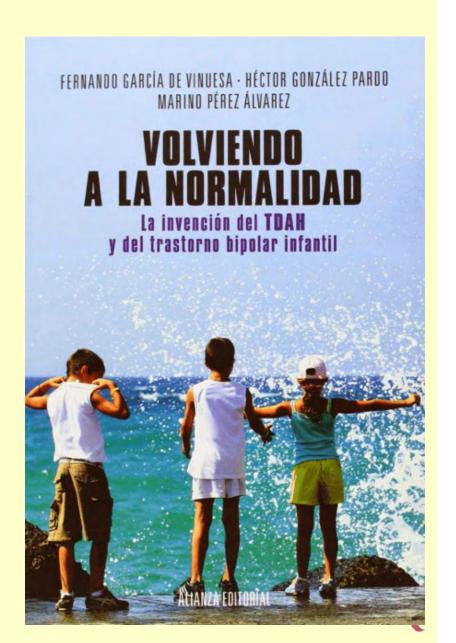
# Cambios, ¿en la forma, o en el fondo?

- •El DSM-III (1980) reseteó la mentalidad de dos generaciones de psiquiatras, contaminando todo el mundo académico en salud mental.
- La industria farmacéutica dirige la investigación biomédica, desarrollando el "sesgo de publicación".
- La psiquiatrización de la vida cotidiana y la invención de trastornos mentales.
- Las categorías diagnósticas: una excelente manera de no ver a las personas.
- ■Todo el mundo lo sabe...

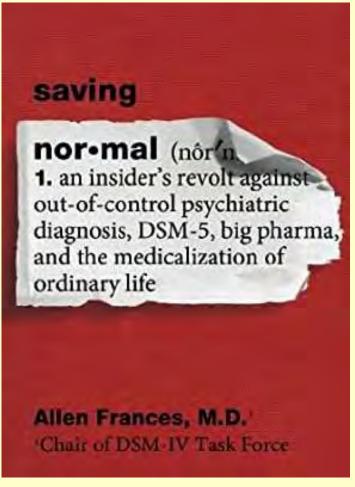


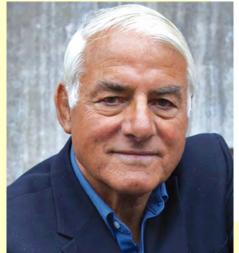
# La invención de trastornos mentales

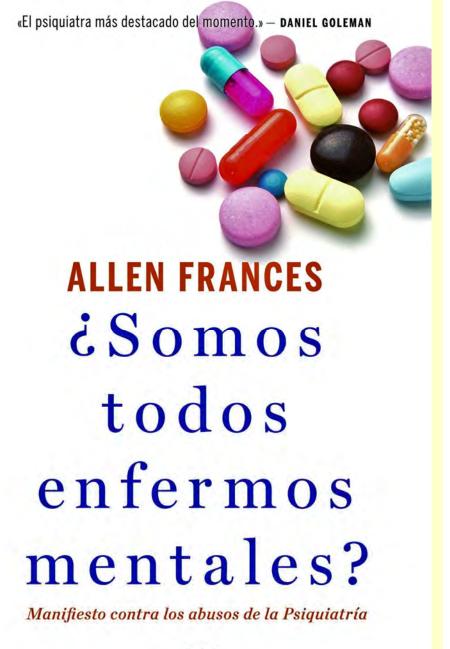




## **A. Frances**N. Y. 1942





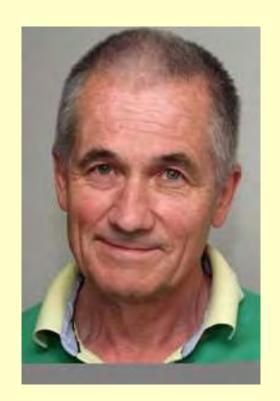


Ariel



### Peter Gotzsche U. de Copenhague

Deadley Psychiatry and organised denial



n fronteras

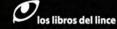
#### PETER C. GØTSZCHE



### PSICOFÁRMACOS QUE MATAN

#### Y DENEGACIÓN ORGANIZADA

«Recomiendo a todos los que practican seriamente la psiquiatría que lean este libro.» Dr. Stuart Shipko, psiquiatra (www.madinamerica.com)

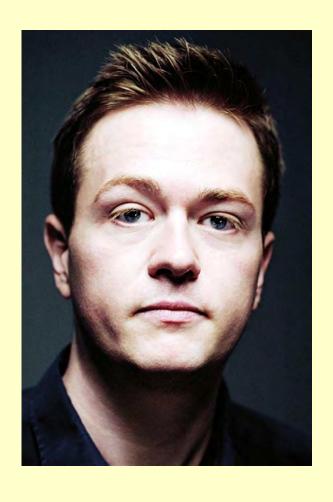


### Irving Kirsch 1943 Universidad de Harvard

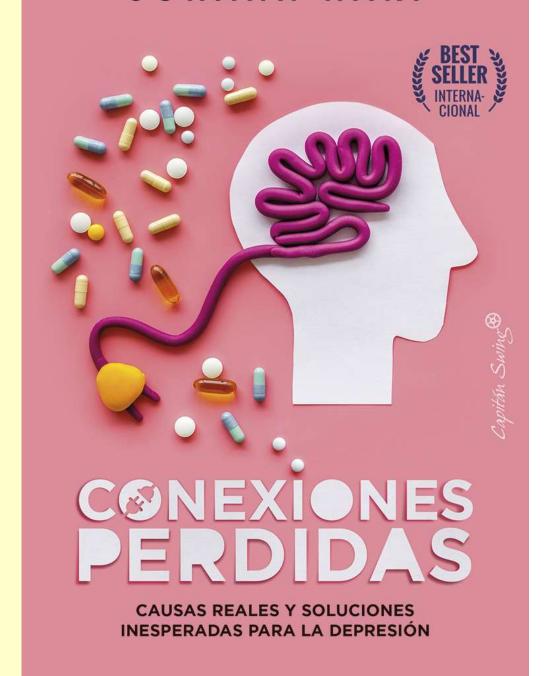


# The Emperor's New Drugs **Exploding the** Antidepressant Myth Irving Kirsch

### Johann Hari Glasgow, 1979



#### JOHANN HARI

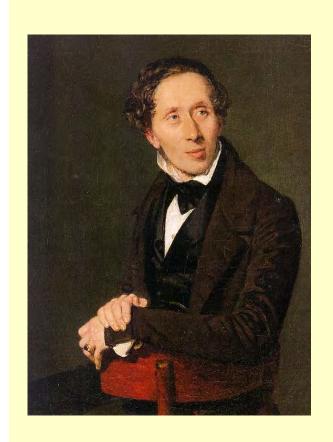


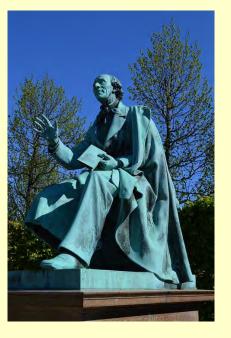
### Es hora de recapitular

- Seguimos hablando de mejorar los resultados... mirando al lado equivocado.
- Psicoterapia, ¿de qué?
- DSM-5: el final de una manipulación.
- El traje nuevo del emperador: la psiquiatría (y gran parte de la psicología) están desnudas.



### Hans Christian Andersen







- •El mito de la serotonina, como representante de las "enfermedades del cerebro": la depresión no está en tu cabeza, está en tu vida.
- •El incendio y el humo.
- •Redefinir el objetivo de la psicoterapia: la categoría o la persona. No se hace psicoterapia del diagnóstico, hacemos psicoterapia del conflicto.
- No se "estancan" los pacientes, lo hacemos nosotros.



### El humo y el incendio

Los tratamientos actuales: grandes ventiladores para disipar el humo





### EN PORTADA

EL MARCO DE PODER, AMENAZA Y SIGNIFICADO: UN MODELO ALTERNATIVO A LOS SISTEMAS DIAGNÓSTICOS HABITUALES

MIGUEL A. VALVERDE PSICÓLOGO CLÍNICO

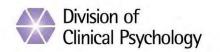
> Tipo de feminicidas y bajo qué circunstancias cometen el crimen

Propuestas del COP al borrador de la Orden Ministerial para regular el Grado en Psicología



### The Power Threat Meaning Framework





Cambiar la mirada, y la pregunta ¿qué te pasa? por ¿qué te ha pasado?



## ¿Cuánta psicoterapia?

#### Wiley Online Library

Q Login / Register

Advertisemen

WILEY

New special issue invites your subclinical psychopathology research

Deadline 1st August.

Learn more



#### CLINICAL PSYCHOLOGY SCIENCE AND PRACTICE

The Psychotherapy Dose-Response Effect and Its Implications for Treatment Delivery Services

Nathan B. Hansen ⋈, Michael J. Lambert, Evan M. Forman

First published: 11 May 2006 | https://doi.org/10.1093/clipsy.9.3.329 | Citations: 260



Volume 9, Issue 3 September 2002 Pages 329-343

Advertisement



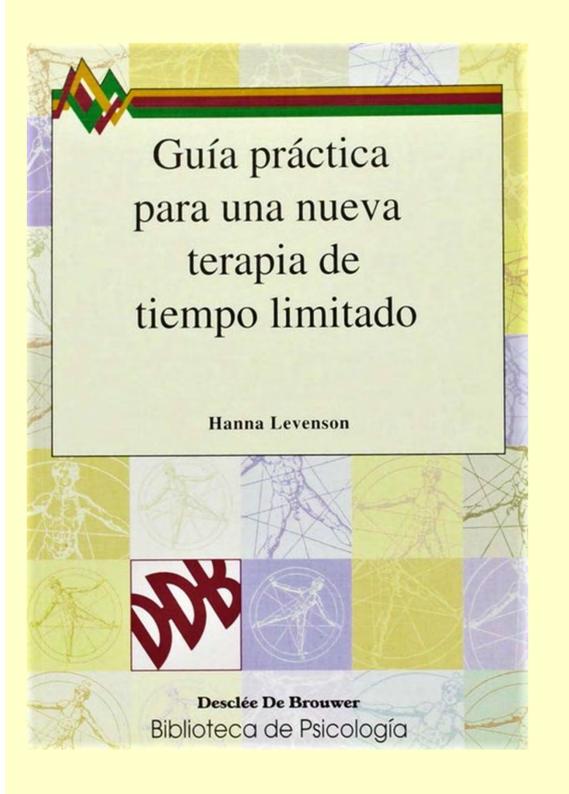


### Dosis de psicoterapia

Hansen, Lambert y Forman (2002):

- •Hacen falta entre 13 y 18 sesiones para que la mitad de la muestra mejore, dicho de otra manera: cuando se hace bien, la mitad de las personas logran CCS después de haber tenido sólo 13 a 18 sesiones.
- Psicoterapia vs minería.



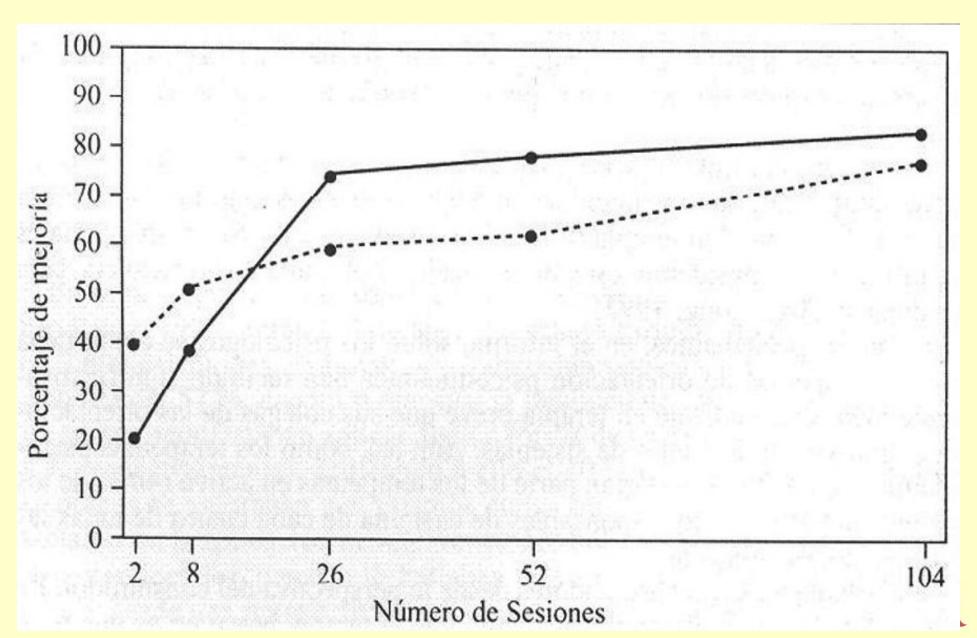


### H. Levenson Berkeley



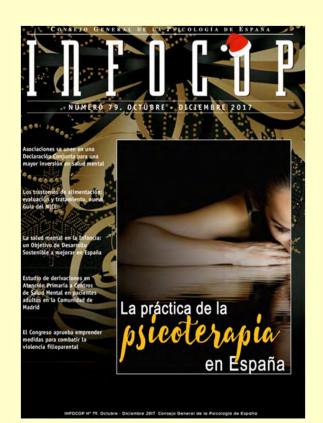


## Número de sesiones y porcentaje de mejoría



## Infocop diciembre 2017

El número de sesiones de intervención hasta el alta terapéutica promedio es de 23 sesiones, utilizándose en el 70% de los casos 30 sesiones o menos.



## EN PORTADA

#### ACTUALIDAD DE LA PSICOTERAPIA EN ESPAÑA

FRANCISCO JAVIER LABRADOR ENCINAS¹ Y MANUEL BERDULLAS TEMES²
¹UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID. ²CONSEJO GENERAL DE LA PSICOLOGÍA



### ¿Cómo podemos mejorar?

- Mejorando nosotros. Estudiando. Desaprendiendo.
- Incorporando los resultados de la investigación respecto a:
  - La naturaleza de las manifestaciones del sufrimiento humano
  - La importancia de factores biográficos: prenatales, perinatales, vínculo de apego
  - Las experiencias traumáticas precoces
  - La importancia de factores socioculturales: la sociedad del cansancio
- Dudando. Con autocrítica constante.



## ¿Cómo lo hacemos?

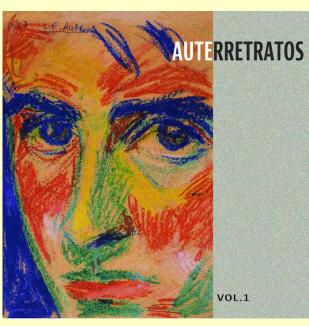
- 1. Actualizando los conocimientos de forma permanente: "el pensamiento no puede tomar asiento", L. E. Aute.
- 2. Aprendiendo habilidades propias del Factor T
- 3. Obteniendo feed-back de los resultados: monitorizar

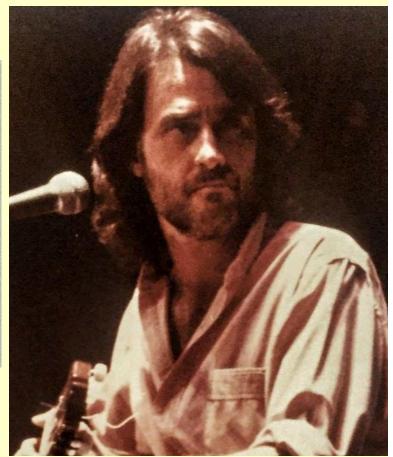


## 1. Actualizando los conocimientos de forma permanente

"el pensamiento no puede tomar asiento" Luis Eduardo Aute (Manila, 1943 - Madrid, 2020)







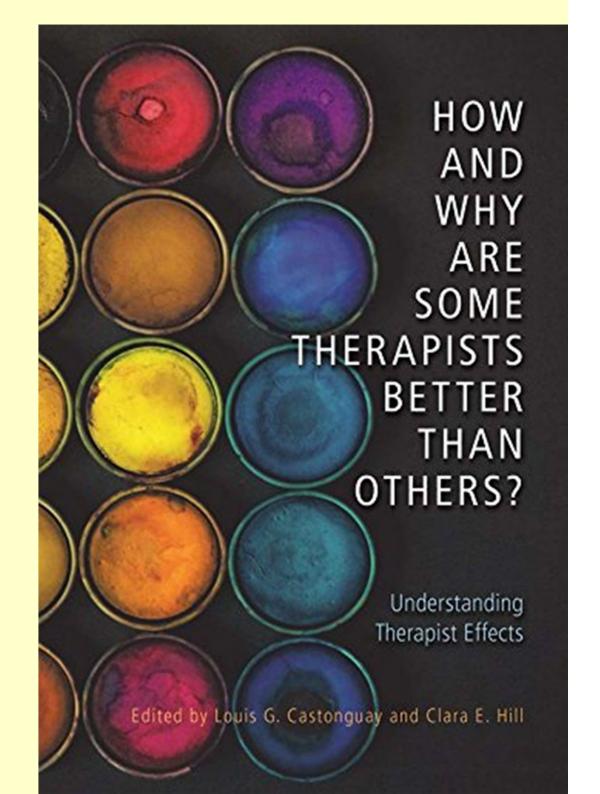
## 2. El estudio de los efectos del terapeuta: factor T

- Castonguay y Hill (2017)
- Variable despreciada inicialmente en los estudios de investigación.
- Interesa saber qué características poseen los clínicos más eficaces.
- Si las identificamos, será posible aprenderlas



# Louis Castonguay Penn State University





# ¿Qué es lo que cura en psicoterapia?

#### Evolución histórica:

- La especificidad del modelo: la técnica como argumento.
- •El movimiento de los factores comunes
- La relación terapeuta-paciente.
- •Factores centrados en el profesional.



### Efectos del terapeuta Prado-Abril, 2019

- "Un constructo transteórico que puede conceptualizarse como un factor común presente en las diferentes formas o modelos de psicoterapia y que se define como el porcentaje de la varianza de los resultados de la psicoterapia que se explica por la persona del profesional, con independencia del efecto de otros aspectos como pueden ser el tipo de tratamiento, las técnicas empleadas o el diagnóstico del paciente"
- Los efectos del terapeuta son mayores cuanto más graves son los casos atendidos



- •El estudio de Saxon y Barkham (2012) demuestra hasta qué punto puede haber diferencias en la efectividad de los clínicos:
- La tasa de CCS (cambio clínico significativo) variaron desde especialistas que lograban un 23,5 % hasta los que conseguían un 95,6 %.



#### **APA PsycNet®**



Journal Information
Journal TOC

Search APA PsycNet

**APA PsycArticles:** Journal Article

Patterns of therapist variability: Therapist effects and the contribution of patient severity and risk.

© Request Permissions

Saxon, D., & Barkham, M. (2012). Patterns of therapist variability: Therapist effects and the contribution of patient severity and risk. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 80(4), 535–546. https://doi.org/10.1037/a0028898

[Correction Notice: An Erratum for this article was reported in Vol 80(4) of *Journal of Consulting and Clinical Psychology* (see record 2012-16576-001). In the article's Appendix, the symbol β in line 1 of the model should be repeated in lines 3 and 4, rather than B.] Objective: To investigate the size of therapist effects using multilevel modeling (MLM), to compare the outcomes of therapists identified as above and below average, and to consider how key variables—in particular patient severity and risk and therapist caseload—contribute to therapist variability and outcomes. Method: We used a large practice-based data set comprising patients referred to the U.K.'s National Health Service primary care counseling and psychological therapy services between 2000 and 2008. Patients were



Por otra parte, Lambert (2013) señala que una persona que sea atendida por el clínico más efectivo necesitará entre 6 y 7 sesiones para obtener un CCS; por el contrario, si tiene la mala fortuna (sic) de ser atendida por el profesional menos efectivo ¡necesitará 94 sesiones!



### Proyecto Supershrink

- Proyecto "Supershrink" (traducible al castellano como "superloquero"), liderado por el International Center for Clinical Excelence, ICCE (www.centerforclinicalexcellence.com)
- •Supone nuevamente un rechazo a la perspectiva médica de la Salud Mental y a la orientación basada en los modelos terapéuticos; la alternativa planteada es dirigir la atención al proceso por el que un profesional desarrolla su pericia profesional para (si lo hace eficazmente) convertirse en un experto, en un "supershrink".



## Mediocridad o excelencia: un debate (y un precio)



About Training v

Top Performance Blog

FIT Tools, Software & Research

Contact Us



#### Welcome to the International Center for Clinical Excellence

The ICCE is a world-wide non-for-profit community of practitioners, healthcare managers, educators, and researchers dedicated to promoting excellence in behavioral healthcare services through Feedback-Informed Treatment (FIT) and Deliberate Practice (DP).







## Psychotherapy R

## Supershrinks (superloqueros)



## The Secrets of Supershrinks:

Pathways to Clinical Excellence





### Los supershrinks

- Barkham (2017) señala que, entre todos los clínicos, suponen el 15-20 % de la muestra.
- Sus resultados son, de media, un 50 % superiores a los de otros clínicos y registran la mitad de abandonos prematuros.
- Brown y Lambert (2005) estimaron que son tres veces más eficaces que los otros.



SEARCH >

BROWSE >

**Recent Searches** 

My List

#### Therapist effects, effective therapists, and the law of variability.









Chapter

Barkham, Michael

Lutz, Wolfgang

Lambert, Michael J.

Saxon, David

#### Citation

Barkham, M., Lutz, W., Lambert, M. J., & Saxon, D. (2017). Therapist effects, effective therapists, and the law of variability. In L. G. Castonguay & C. E. Hill (Eds.), How and why are some therapists better than others?: Understanding therapist effects (pp. 13-36). American Psychological Association. https://doi.org/10.1037/0000034-002

Book TOC: Chapter PDFs



Related Content



## Los supershrinks

### Logran:

- Mayores tasas de mejoría
- Menores tasas de abandonos
- Menores tasas de deterioro
- Menor número de sesiones para conseguir cambios
- Menor tasa de burn-out profesional



## Los supershrinks

## Ejercicio: pensando en los clínicos que mejores resultados tienen:

- •¿Qué características crees que poseen?
- •¿Qué hacen diferente?
- ¿Cómo lo hacen?
- ¿Son rasgos de su personalidad?
- Se puede aprender?



## Los supershrinks: variables Wampold, Baldwin (2017)

- Experiencia: depende de cómo se aproveche. La tendencia media es un ligero empeoramiento en nuestros resultados con el paso del tiempo.
- Edad y género: no relevante.
- Habilidades interpersonales: depende de quien las evalúe, el terapeuta o el paciente.
- Orientación teórica: no explica los efectos de la terapia.



#### APA PsycNet®



SEARCH >

BROWSE ▶

#### What characterizes effective therapists?

EXPORT









Database: APA PsycBooks

Wampold, Bruce E. Baldwin, Scott A. Holtforth, Martin grosse Imel, Zac E.

#### Citation

Wampold, B. E., Baldwin, S. A., Holtforth, M. g., & Imel, Z. E. (2017). What characterizes effective therapists? In L. G. Castonguay & C. E. Hill (Eds.), How and why are some therapists better than others?: Understanding therapist effects (pp. 37–53). American Psychological Association. https://doi.org/10.1037/0000034-003



- Adherencia a un modelo concreto: condición necesaria, pero no suficiente.
- Terapia personal: requisito importante. El "viaje interior" (Colozino)
- Supervisión: significativo. Como la experiencia, depende de la forma de hacerla y del supervisor. Asociada a PSD (profesional self-doubt)
- Títulos y acreditaciones: depende. Aleatoria o con propósito.
- Cultura: manejan un amplio rango de conocimientos (arte, literatura, historia...).
   Muy significativo.



## Los supershrinks: 10 características

- 1. Habilidad para establecer una sólida alianza terapéutica (¡!) con un amplio rango de pacientes.
- La alianza es el constructo más estudiado de la investigación el sobre proceso psicoterapéutico. Más de 300 estudios dan cuenta de su robusta influencia en los resultados de los tratamientos psicológicos.
- Diversos estudios sugieren que la calidad de la alianza se ve más influida por las aportaciones del terapeuta que por las del paciente.



## 2. Habilidades interpersonales facilitadoras del cambio (FIS, facilitative interpersonal skills):

- Fluidez y claridad en la comunicación
- Calidez y respeto
- Empatía y sintonía
- Expresión emocional
- Capacidad de persuasión
- Capacidad para infundir esperanza
- Capacidad para vincular con otras personas
- Capacidad para comprender el problema presentado por el paciente (evaluación)
- Manejo eficaz de las criticas



#### La comunicación

REVISTA DEL ILUSTRE COLEGIO OFICIAL DE MÉDICOS DE MADRID

№ 152 OCTUBRE 2021

### MADRID MÉDICO

#somosmédicos





### Habilidades de comunicación

#### Axiomas de la Comunicación Humana:

- •1°. Es imposible no comunicar: en la interacción terapéutica (como en cualquier otra), toda conducta tiene un significado.
- •2°. Toda relación implica un compromiso: en cada paquete comunicacional se transmiten contenidos y modos de entender la relación. Lo que se dice y cómo se dice.
- •El supershrink es capaz de reconocer y manejar estas situaciones.



#### 3. Dudas sobre el nivel de desempeño:

- Capacidad para dudar sobre si lo estamos haciendo bien (profesional self-doubt, PSD).
- "Quiérete como persona, duda como profesional" (Nissen-Lie, 2015).
- Para que esto sea útil es necesario contar con un "sentido del self" positivo (¿terapia personal?).
- Capacidad para mantener un proceso de formación continuada, pudiendo criticar las posiciones establecidas.



### "La duda es un privilegio de la inteligencia" (Ortega y Gasset)... y de la seguridad





Recent Searches My List

Login Cart (0) Help

My PsycNet

Contact Us

Love yourself as a person, doubt yourself as a therapist?

SEARCH >



BROWSE >





Database: APA PsycInfo

Journal Article

Nissen-Lie, Helene A. re C. Monsen, Jon T. Rønnestad, Michael Helge

Høglend, Per A.

Havik, Odd E.

Solbakken, Ole Andrè

Stiles, To

Full text from publisher

#### Citation

Nissen-Lie, H. A., Rønnestad, M. H., Høglend, P. A., Havik, O. E., Solbakken, O. A., Stiles, T. C., & Monsen, J. T. (2017). Love yourself as a person, doubt yourself as a therapist? Clinical Psychology & Psychotherapy, 24(1), 48–60. https://doi.org/10.1002/cpp.1977



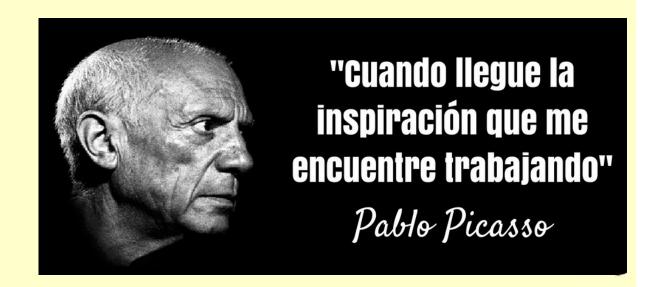
#### 4. Practica deliberada (Chow, 2014):

- La experiencia práctica que sí mejora el rendimiento.
- Se refiere a aquellas actividades
  - realizadas con esfuerzo sistemático,
  - que se focalizan en la mejora del rendimiento propio,
  - •que se realizan durante extensos períodos de tiempo,
  - •con la guía de un mentor que proporciona feedback inmediato (supervisión) sobre la ejecución,
  - consiguiendo progresivamente una mejora de la práctica mediante la repetición y el refinamiento sucesivo.



## La practica deliberada y la inspiración

Los clínicos cuyo rendimiento se sitúa por encima del 75 % de sus compañeros dedican una media de 2,81 veces más tiempo a la semana a la práctica deliberada en solitario.



Papeles del Psicólogo / Psychologist Papers, 2019 Vol. 40(2), pp. 89-100 https://doi.org/10.23923/pap.psicol2019.2888 http://www.papelesdelpsicologo.es http://www.psychologistpapers.com



#### PERICIA, EFECTOS DEL TERAPEUTA Y PRÁCTICA DELIBERADA: EL CICLO DE LA EXCELENCIA

EXPERTISE, THERAPIST EFFECTS AND DELIBERATE PRACTICE: THE CYCLE OF EXCELLENCE

Javier Prado-Abril<sup>1</sup>, Alberto Gimeno-Peón<sup>2</sup>, Félix Inchausti<sup>3</sup> y Sergio Sánchez-Reales<sup>4</sup>

¹Servicio Aragonés de Salud. ²Práctica privada, Gijón. ³Servicio Riojano de Salud. ⁴Servicio Murciano de Salud



- 5. El Estilo personal del terapeuta (EPT) y su estilo de apego: el terapeuta es capaz de crear una "Base segura" desde la que el paciente puede re-explorar el mundo. La psicoterapia como "experiencia emocional correctora" (Alexander).
- 6. Capacidad para monitorizar resultados.



## Base segura en la relación M. Ainsworth

## Parámetros:

- Coherencia
- Fiabilidad
- Responsividad
- Proximidad no posesiva
- Límites claros y firmes



- 7. Estar presente y relajado en la sesión: mindfull. Limitar el estrés.
- 8. El uso del humor.
- 9. El manejo de la contratransferencia: repartir adecuadamente las ansiedades.
- 10. Autocuidado.



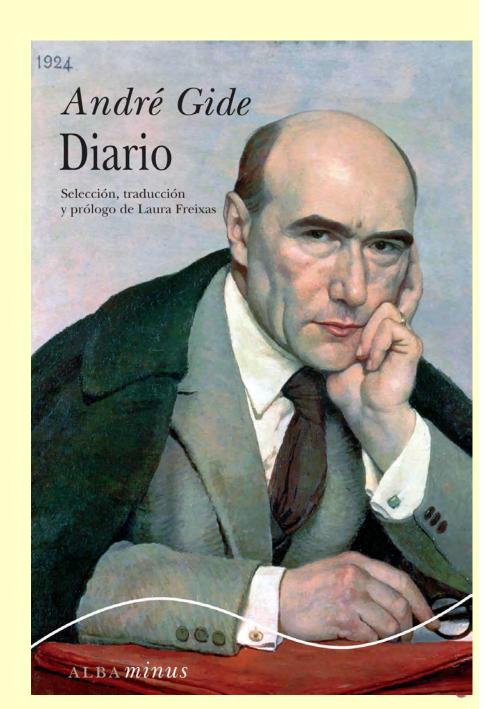
## ¿Y cómo lo hacemos?

- Aprender psicopatología, evaluación, psicoterapia: tener un modelo.
- Práctica clínica deliberada.
- •El camino personal.
- Supervisión y mentoring
- En resumen: más factor T y menos DSM



## André Gide 1869-1951

- "Todo está dicho, pero como nadie escucha hay que repetirlo cada mañana"
- Premio Nobel 1947



## 3. Monitorización de resultados

- Consiste en utilizar frecuentemente una escala que nos permita comprobar cuál está siendo el progreso real de la terapia (¿mejora la persona?).
- Para compararlo con el progreso esperado
- Lo que nos permite detectar casos en riesgo de fracaso terapéutico (abandono, estancamiento o empeoramiento).



- Y, en función de la evolución de la persona, tomar decisiones clínicas que nos permitan superar los obstáculos que impiden mejores resultados.
- El terapeuta es capaz de evaluar el feedback de sus intervenciones y del proceso de cambio.
- Hay multitud de herramientas para ello.
- Consultar con el "yo observador" tras cada sesión.



## La alianza terapéutica

Ralph Greenson (1976) define la alianza terapéutica como:

"una relación relativamente no neurótica y racional entre terapeuta y paciente, una relación realista y razonable, más o menos artificial, que en buena medida está basada en la aceptación por parte del paciente de la aproximación y forma de trabajar del terapeuta."





- No es automática: requiere conocimiento y esfuerzo
- No es estable
- Las rupturas pueden ser una excelente oportunidad para avanzar en el proceso



# Evaluación de la alianza terapéutica

- "Inventario de alianza terapéutica y teoría del cambio" WATOCI.
- "Índice de explotación" (Epstein)
- "Inventario sobre la alianza terapéutica" (Beitman)
- "Inventario de Alianza de Trabajo"
  WAI



## WATOCI

# working alliance theory of change inventory

#### SERGI CORBELLA AND LUIS BOTELLA

#### Inventario de Alianza Terapéutica y Teoría del Cambio (WATOCI)

(C) 1999 Barry Duncan and Scott D. Miller

Cliente:

Terapeuta:

Por favor, evalúe la sesión de hoy según estas afirmaciones. Rodee con un circulo la puntuación que mejor describa su opinión usando el sistema siguiente:							
Nunca 1	Muy pocas veces	En ocasiones	Punto medio 4	Bastante a menudo 5	Casi siempre 6	Siempre 7	
Mi terapeuta v vo est.	amos de acuerdo en lo que hay	oue hacer para contribuir a	meiorar mi situación				
1	2	3	4	5	6	7	
. Lo que hago en terap:	ia me permite ver nuevas forma	as de considerar mi problen	13.				
1	2	3	4	5	6	7	
Caigo bien a mi terap	euta.						
1	2	3	4	5	6	7	
Mi teraneuta v vo ten	emos ideas diferentes sobre lo	me intento conseguir en la	terania				
. Ivii icrapcua y yo icii 1	2	que miento conseguir en ra 3	4	5	6	7	
Config en la carracida	ıd de mi terapeuta para ayudam	na.					
Conno en la capacida	id de mi terapeura para ayudam 2	ne. 3	4	5	6	7	
•	e e e e			100	Ē.		
Mi terapeuta y yo est.	amos trabajando con metas que	hemos acordado ambos.	4	5	6	7	
1000	-	,	*	,	· ·		
Siento que mi terapeu	ita me aprecia.	3	4	5	6	7	
0.51	-	250		157	Ö	,	
5 5 5 6	amos de acuerdo en cuáles son			Ē		-	
1	2	3	4	5	6	7	
Mi terapeuta y yo coi	nfiamos el uno en el otro.						
1	2	3	4	5	6	7	
Mi terapeuta y yo ten	emos ideas diferentes respecto	a cuáles son mis problemas	i.				
1	2	3	4	5	6	7	
Mi terapeuta y yo her	nos llegado a una buena compr	ensión del tipo de cambios	que serían buenos para m	Ĺ			
1	2	3	4	5	6	7	
Creo que la forma en	que estamos trabajando con m	i problema es la correcta.					
1	2	3	4	5	6	7	
Mi teraneuta v vo coi	ncidimos en cuanto a mis meta	s en la terania					
1	2	3	4	5	6	7	
Crao ma lo ma mi to	rapeuta y yo hacemos en terap:	in ar irralaventa nom mis es	raccupacionas				
. Creo que 10 que mi te	rapeuta y yo nacemos en terap: 2.	a es irreievante para mis pi 3	eocupaciones.	5	6	7	
	500 07 50		· ·	s <b>=</b> 9	-	45.0	
. Creo que las cosas qu	e hago en terapia me ayudarán 2	a conseguir los cambios qu 3	ie deseo. 4	5	6	7	
•	-	872		3	U	,	
	peuta me pide que haga son int		ibles para mí.			_	
1	2	3	4	5	6	7	
. Las sesiones se centra	an en mis ideas sobre lo que ha	de pasar para que se produ	zca un cambio.				
1	2	3	4	5	6	7	

# Índice de explotación

## valorar el tipo de relación

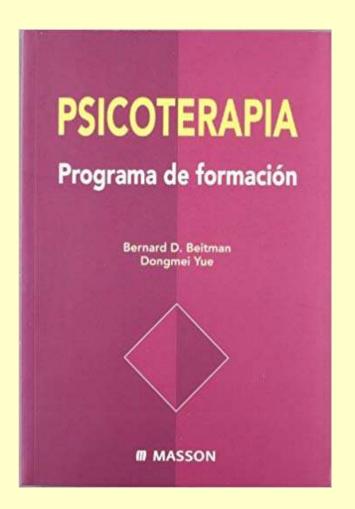
#### Índice de explotación (B. Beitman)

Adaptado por J. L. Marín

Nombre del paciente

				_	
į	Puntúese a usted mismo en función de la frecuencia con la que la pensamientos o sentimientos en relación con algún paciente que hay años. La puntuación sería la siguiente: <u>rara vez</u> = una vez al año o menudo = una vez al mes o más.	a llevado	en psicoter	apia en los	últimos 2
	5i ha visto pocos o ningún paciente en los 2 últimos años, use su im recuencia con la que cree que las siguientes frases reflejarán su condu		para puntu	arse en fui	nción de la
		Nunca	Rara vez	Alguna vez	A menudo
	Violación generalizada de los límites				
•	1. ¿Busca contacto social con los pacientes fuera de las sesiones?				
2	<ol><li>¿Habla a los pacientes sobre asuntos personales suyos para impresionarles?</li></ol>				
3	<ol> <li>¿Acepta algún medio de intercambio distinto del dinero por sus servicios? (p. ej., trabajar en su oficina o en su casa, solicitarle servicios profesionales)</li> </ol>				
4	4. ¿Ha aceptado tratar a personas con las que tiene una relación social o pertenecen a su esfera social o familiar?				
ţ	5. ¿Se ha visto en alguna ocasión prescribiendo medicación, diagnosticando u ofreciendo explicaciones psicodinámicas para su comportamiento a personas de su entorno familiar o social?				
	Erotización				
6	5. ¿Se ha visto en alguna ocasión comparando cualidades agradables que observa en algún paciente con las cualidades menos agradables de su pareja u otra persona importante? (p. ej., pensar: ¿dónde has estado durante toda mi vida?)				
7	<ol> <li>¿Siente que podría ayudar muchísimo más a su paciente si mantuviera una relación romántica con usted?</li> </ol>				

# Inventario sobre la alianza terapeutica



#### **FORMULARIO 4-1**

Nombre del paciente \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_ (H/M)

#### Inventario sobre la allanza terapéutica (Formulario T)

Edad \_\_\_ Número de sesión \_

Tera	peuta		_	Fecha	_	/	_ / -	_
su p sien mar extre	Las siguientes frases describen a de pensar o sentir sobre un pacien paciente en el espacio en el enpre de su paciente, rodee con un que el número 1. Utilice los númer emos. Hágalo deprisa; su primera conder.	te. Al le texto. S círculo os inter	er esta i la fras el núme medios	s frases in e describe ero 7. Si e para mare	nserte m e lo que sto no s car las v	entalmen usted sie ucede en ariacione	ite el no inte (o p ningún s entre l	mbre de iensa) caso, os
		Nunca	Rara vez	Ocasio- nalmente	A veces	A menudo	Muy a menudo	Siempre
1.	cree que el modo en el que estamos trabajando en su problema es el correcto	1	2	3	4	5	6	7
2.	Ambos estamos de acuerdo en lo que, para, es importante que trabajemos	1	2	3	4	5	6	7
3.	y yo estamos de acuerdo en los pasos que hay que dar para mejorar su situación	1	. 2	3	4	5	6	7
4.	Tanto mi paciente como yo tenemos confianza en la utilidad de nuestra actual actividad en la terapia	1	2	3	4	5	6	7
5.	Creo que le caigo bien a	1	2	3	4	5	6	7
	Tengo confianza en mi capacidad para ayudar a		2	3	4	5	6	7
7.	Aprecio a como persona	1	2	3	4	5	6	7
	y yo hemos desarrollado una confianza mutua	1	2	3	4	5	6	7
9.	Tengo dudas sobre lo que intentamos conseguir con la terapia	1	2	3	4	5	6	7
10.	Estamos trabajando hacia objetivos previamente acordados	1	2	3	4	5	6	7
11.	y yo tenemos diferentes ideas sobre cuáles son sus verdaderos problemas	1	2	3	4	5	6	7

## WAI-P

### Working Alliance Inventory

#### Items in Spanish-language WAI-P

No.	Statement	Subscale
1	Me siento incómodo con mi terapeuta.	Bond
2	Mi terapeuta y yo estamos de acuerdo sobre lo que tengo que hacer en la terapia para mejorar mi situación.	Task
3	Tengo dudas sobre el resultado de estas sesiones.	Goal
4	Lo que estoy haciendo en la terapia me proporciona nuevos puntos de vista sobre mi problema.	Task
5	Mi terapeuta y yo nos entendemos mutuamente.	Bond
6	Mi terapeuta tiene claro cuáles son mis objetivos.	Goal
7	No tengo claro qué es lo que estoy haciendo en la terapia.	Task
8	Creo que a mi terapeuta le caigo bien.	Bond
9	Tengo que aclarar con mi terapeuta el objetivo de nuestras sesiones.	Goal
10	No estoy de acuerdo con mi terapeuta acerca de lo que tengo que conseguir en la terapia.	Goal
11	Creo que mi terapeuta y yo no aprovechamos de una manera efectiva el tiempo que pasamos juntos.	Task
12	Mi terapeuta no entiende lo que estoy intentando conseguir en la terapia.	Goal
13	Tengo claro cuáles son mis responsabilidades en la terapia.	Task
14	Los objetivos de estas sesiones son importantes para mí.	Goal
15	Creo que lo que mi terapeuta y yo estamos haciendo en la terapia no tiene que ver con mis	Task
16	preocupaciones. Creo que lo que hago en la terapia me va a ayudar a conseguir los cambios que quiero.	Task
17	Creo que a mi terapeuta realmente le importa mi bienestar.	Bond
18	Tengo claro lo que mi terapeuta quiere que haga en estas sesiones.	Task
19	Mi terapeuta y yo nos respetamos mutuamente.	Bond
20	Creo que mi terapeuta no es totalmente sincero acerca de lo que siente hacia mí.	Bond
21	Confio en la capacidad de mi terapeuta para ayudarme.	Bond
22	Mi terapeuta y yo estamos trabajando para conseguir los objetivos que hemos acordado.	Goal
23	Creo que mi terapeuta me aprecia.	Bond
24	Estamos de acuerdo sobre lo que es importante que yo trabaje.	Task
25	Gracias a estas sesiones tengo más claro cómo puedo cambiar.	Goal
26	Mi terapeuta y yo confiamos el uno en el otro.	Bond
27	Mi terapeuta y yo tenemos distintas ideas sobre cuáles son mis verdaderos problemas.	Goal
28	La relación que tengo con mi terapeuta es muy importante para mí.	Bond
29	Siento que si digo o hago algo equivocado, mi terapeuta dejará de trabajar conmigo.	Bond
30	Mi terapeuta y yo hemos colaborado para establecer los objetivos de mi terapia.	Goal
31	Me frustran las cosas que hago en la terapia.	Task
32	Mi terapeuta y yo entendemos qué tipo de cambios me vendrían bien.	Goal
33	Las cosas que mi terapeuta me pide que haga en la terapia no tienen sentido.	Task
34	No sé qué esperar de mi terapia.	Goal
35	Creo que estamos trabajando en mi problema de forma adecuada.	Task
36	Creo que a mi terapeuta le importo incluso cuando hago cosas que no le parecen bien.	Bond



## WAI-T

#### Items in Spanish-language WAI-T

No.	Statement	Subscale
1	Me siento incómodo con mi paciente.	Bond
2	Mi paciente y yo estamos de acuerdo sobre qué hacer para mejorar su situación.	Task
3	Tengo dudas sobre el resultado de estas sesiones.	Goal
4	Mi paciente y yo estamos seguros de la utilidad de las actividades que realizamos en la terapia.	Task
5	Creo que realmente entiendo a mi paciente.	Bond
6	Mi paciente y yo estamos de acuerdo en cuanto a sus objetivos.	Goal
7	Mi paciente <u>no</u> tiene claro qué es lo que estamos haciendo en la terapia.	Task
8	Creo que a mi paciente le caigo bien.	Bond
9	Tengo que aclarar con mi paciente el objetivo de nuestras sesiones.	Goal
10	No estoy de acuerdo con mi paciente en los objetivos de estas sesiones.	Goal
11	Creo que mi paciente y yo <u>no</u> aprovechamos de una manera efectiva el tiempo que pasamos juntos.	Task
12	Tengo dudas sobre lo que estamos intentando conseguir en la terapia.	Goal
13	Soy claro y explícito con las responsabilidades de mi paciente en la terapia.	Task
14	Los objetivos de estas sesiones son importantes para mi paciente.	Goal
15	Creo que lo que mi paciente y yo estamos haciendo en la terapia no tiene que ver con sus preocupaciones.	Task
16	Estoy seguro de que lo que hacemos en la terapia va a ayudar a mi paciente a conseguir los cambios que quiere.	Task
17	Realmente me importa el bienestar de mi paciente.	Bond
18	Tengo claro lo que espero que mi paciente haga en estas sesiones.	Task
19	Mi paciente y yo nos respetamos mutuamente.	Bond
20	Creo que <u>no</u> soy totalmente sincero acerca de lo que siento hacia mi paciente.	Bond
21	Confio en mi capacidad para ayudar a mi paciente.	Bond
22	Mi paciente y yo estamos trabajando para conseguir los objetivos que hemos acordado.	Goal
23	Aprecio a mi paciente como persona.	Bond
24	Estamos de acuerdo sobre lo que es importante que trabaje mi paciente.	Task
25	Gracias a estas sesiones mi paciente tiene más claro cómo puede cambiar.	Goal
26	Entre mi paciente y yo hemos creado un clima de confianza mutua.	Bond
27	Mi paciente y yo tenemos distintas ideas sobre cuáles son sus verdaderos problemas.	Goal
28	Nuestra relación es importante para mi paciente.	Bond
29	Mi paciente teme que si dice o hace algo equivocado, dejaré de trabajar con él.	Bond
30	Mi paciente y yo hemos colaborado para establecer los objetivos de estas sesiones.	Goal
31	Mi paciente se frustra por lo que le pido que haga en la terapia.	Task
32	Mi paciente y yo entendemos qué tipo de cambios le vendrían bien.	Goal
33	Las cosas que hacemos en la terapia <u>no</u> tienen sentido para mi paciente.	Task
34	Mi paciente <u>no</u> sabe qué esperar de la terapia.	Goal
35	Mi paciente cree que estamos trabajando en su problema de forma adecuada.	Task
36	Respeto a mi paciente incluso cuando hace cosas que no me parecen bien.	Bond



# Modelo de reparación de rupturas

- 1. En cuanto se detecta, reconocerlo abiertamente, de forma no defensiva e iniciar un diálogo sobre ello
- 2. Escuchar, empatizar y validar los sentimientos negativos del consultante
- 3. Aceptar la propia responsabilidad en la ruptura

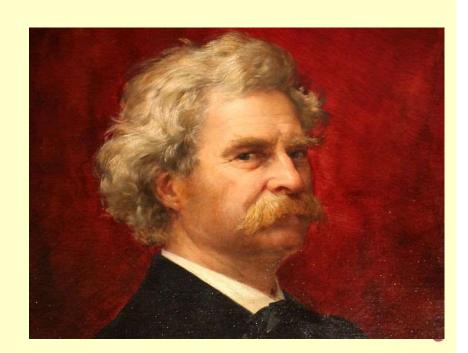


- 4. Explorar posibles soluciones
  - Cambiar tareas u objetivos
  - Aclarar malentendidos
  - Relacionar, cuando sea adecuado, la ruptura con patrones problema de la persona
- 5. Verificar que la reparación ha sido satisfactoria
- 6. Reconocer y aceptar (o supervisar) posibles emociones desagradables del profesional



## Mark Twain 1835-1910

"Lo que nos causa problemas no es lo que no sabemos, sino lo que creemos que sabemos pero no sabemos"



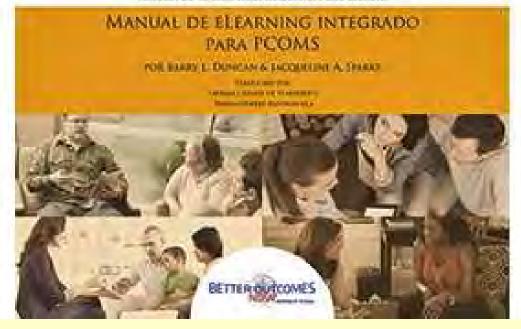
## Escalas

Sistema de Gestión de Resultados: Socios por el Cambio (The Partners for Change Outcome Management System, PCOMS); Duncan y Miller





PRETICES NOR CHANGE OUTDOWN MAAAGERIERY SYSTEM SIGLAMA ON SOCIES MAKELA GOLDON DIE CAMAGE





# OQ-45 Outpatient Questionaire

#### Cuestionario de resultados (OQ® -45.2)

ID#	Sesión #	Fecha / /

Instrucciones: Para ayudarnos a entender como se ha estado sintiendo, básese en los últimos siete días, incluyendo el día de hoy. Lea cuidadosamente l as siguientes declaraciones y seleccione la categoría que mejor describa su situación actual. En este cuestionario el término "trabajo" se refiere al empleo,

la escuela, el hogar, el trabajo voluntario, etcétera.			Casi		Con	Casi
		Nunca	Nunca	A veces	Frecuencia	Siempre
1.	Me llevo bien con los demás	□ 4	□ 3	□ 2	□ 1	□0
2.	Me canso rápidamente	□ 0	□ 1	□ 2	□ 3	□4
3.	Nada me interesa	□ 0	□ 1	□ 2	□ 3	□4
4.	Me siento estresado en el trabajo/escuela	□ 0	_ 1	□ 2	□ 3	_ 4
5.	Me siento culpable	□ 0	□ 1	□ 2	□ 3	□4
6.	Me siento irritado	□0	_ ·	□ 2	□ 3	_ 4
7.	No me siento contento con mi matrimonio/pareja	□0	□ 1	□ 2	□ 3	_ 4
8.	He pensado en quitarme la vida	□0	□1	□ 2	□ 3	_ 4
9.	Me siento débil	□0	□ 1	□ 2	□ 3	_ 4
Γ.	Me siento atemorizado	□0	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4
	Después de tomar muchas bebidas alcohólicas, necesito tomar un			L 2		
1.	trago a la mañana siguiente. (Si Ud. no bebe, marque "nunca".)	□ 0	□ 1	□ 2	□ 3	□4
12.	Encuentro satisfacción en mi trabajo/la escuela	□ 4	□ 3	□ <b>2</b>	_ 1	
	Soy una persona feliz.	□ 4	□ 3	□ <b>2</b>	 _ 1	□4
	Trabajo/estudio demasiado		□ 1	□ 2	□ 3	D4
	Siento que no valga nada.	□0	□ 1	□ 2	□ 3	D4
	Me preocupan los problemas de familia	□ 0	□ 1	□ 2	□ 3	□4 □4
	Mi Vida sexual no me llena.	□0	□ 1	□ 2	□ 3	□4 □4
	Me siento solo	□ 0	□ 1	□ 2	□ 3	□4 □4
1	Discuto con frecuencia.	□ 0	□ 1	□ 2 □ 2	□ 3	
	Me siento querido y que se me necesitan	□ 4	□ 3	□ 2	□ 3 □ 1	
1	Disfruto mi tiempo libre.	□4	□ 3	□ 2		
	Se me hace difícil concentrarme	9 <del></del>	0 -			
1775	No tengo esperanza alguna en el futuro.		□1 □4	□ 2	□ 3	□4
100		□0	□1	□ 2	□ 3	□4
	Estay contento conmigomismo	□4	□ 3	□ 2	□ 1	0
	Tengo pensamientos perturbadores de los que no me puedo deshacer.	□0	□1	□ 2	□ 3	□4
26.	Me molestan las personas que me critican porque tomo (o uso	actor.		20	Z00	. 47
	drogas) (Si no bebe ni usa drogas, marque "nunca".)	□ 0	□ 1	□ 2	□ 3	□4
100	Tengo malestares estomacales.		□1	□ 2	□ 3	□4
1	No trabajo/estudio tan bien como lo hacía	□0	□ 1	□ 2	□ 3	□4
	Mi corazón palpita demasiado.	□ 0	□ 1	□ 2	□ 3	□ 4
	Se me hace difícil llevarme bien con mis amigos y conocidos	□ 0	□1	□ 2	□ 3	□4
31.	Estoy satisfecho con mi vida.	□ 4	□ 3	□ 2	□ 1	□ 0
32.	Tengo problemas en el trabajo/escuela debido a las drogas o el					200
	alcohol (Si no bebe ni usa drogas, marque "nunca".)	□ 0	□1	□ 2	□ 3	□4
100	Siento que algomalo va a ocurrir.		<b>□1</b>	□ 2	□ 3	□4
2.0	Tengo los músculos adoloridos		□1	□ 2	□ 3	□4
35.	Me atemorizan Las áreas espaciosas, el manejar, el estar dentro de un	□0	<b>□1</b>	□2	□3	□4
	camión o, el metro					
100	Me siento nervioso/a	□0	□1	□ 2	□ 3	□4
100	Mis relaciones con mis parejas me satisfacen plenamente.	□4	□ 3	□ 2	□ 1	□0
4	Siento que no me va bien en el trabajo/la escuela	□ 0	□1	□ 2	□ 3	□4
100	Tengo demasiados desacuerdos en el trabajo/la escuela.	□ 0	□1	□ 2	□ 3	□4
1.000	Siento que algo anda mal con me mente	□0	□1	□ 2	□ 3	□4
1100	Se me hace difícil dormirme, o no me puedo quedar dormido.	□0	□1	□ 2	□ 3	□4
1000	Me siento deprimido	□ 0	□1	□ 2	□ 3	□4
43.	Mis relaciones con otros me satisfacen.	□ 4	□ 3	□ 2	□ 1	□0
44.	Siento suficiente enojo en el trabajo/la escuela como para hacer					
	algo de lo que me podría arrepentir	□ 0	□1	□ 2	□ 3	□ 4
45.	Me dan dolores de cabeza.	□0	□1	□ 2	□ 3	□4

Web: www.oqfamily.com

Developed by Michael J. Lambert, Ph.D. and Gary M.Burlingame, Ph.D. © Copyright 1996 American Professional Credentialing Services LLC All Rights Reserved. License Required For All Uses. For More Information Contact: A

Toll Free: 1-888-MH-SCORE Fax/Voice: 1 973-366-8665 E-mail: apcs@erols.com

SD:	IR:	SR:	Tot:	
7.7				

## **CORE-OM**

Clinical Outcomes in Routine Evaluation-Outcome Measure (mujeres)

	CORE-OM	Código del centro:  Código del cliente  Nombre o código del psicoterapeuta  Fecha  A A A A A M M D	D	S Sele R Der A Eva F Prim P Pre- D Dur L Últin X Seg	e actual ección ivación luación	ı de terapia		
A	continuación encontr usted se h	R FAVOR LEA ESTO ANTE ará 34 frases. Lea cada fra a sentido así <b>durante los ú</b> lés marque la casilla que m	se y p	iense s sie	con te día	qué fr		
Du	rante los últimos sie	te días…	Hunco	Muypo	S. Heces	veces Muchas	de la	ie galland
1	Me he sentido muy sola y aisla	ada	0		2	3	4	F
2	Me he sentido tensa, ansiosa	o nerviosa	0	<u></u> 1	2	3	4	P
3	He sentido que tenia a alguier lo he necesitado	en quien apoyarme cuando	4	<b></b> з	2	<b>1</b>	0	F
4	Me he sentido bien conmigo n	nisma	4	3	2	<b>1</b>	0	w
5	Me he sentido totalmente sin e	energía ni entusiasmo	0		2	3	4	P
6	He sido violenta físicamente h	acia los demás	<b>0</b>	<b>1</b>	2	3	4	R
7	Me he sentido capaz de afront	tar las cosas cuando han ido mal	4	3	2	01	0	F
8	He tenido molestias, dolores y	otros problemas físicos	_ o		2	3	<b>4</b>	P
9	He pensado en hacerme daño	a mí misma	0		2	3	4	R
10	Me ha costado mucho hablar	con la gente	0		2	3	4	F
11	La tensión y la ansiedad me h	an impedido hacer cosas importantes	0		2	3	<b>4</b>	P
12	Me he sentido satisfecha con	as cosas que he hecho	4	3	2		0	F
13	Me han inquietado pensamien	tos y sentimientos no deseados	0	<b></b> 1	2	3	4	P
14	He tenido ganas de llorar		0		2	3	4	W
	Por	favor continúe en la pági	na sig	guien	te			

## **CORE-OM**

Clinical Outcomes in Routine Evaluation-Outcome Measure (hombres)

_	CORE-OM	Código del centro:  Código del cliente  Nombre o código del psicoterapeuta  Fecha  A A A A A M M D	D	S Sele R Der A Eva F Prin P Pre D Dur L Últir X Seg	e actual ección ivación luación	ı de terapia	ı	
Д	continuación encontr usted se h	R FAVOR LEA ESTO ANTE ará 34 frases. Lea cada fra a sentido así <b>durante los ú</b> ués marque la casilla que m	se y p	oiense os sie	con de te día	qué fr I <b>s</b> .	ecuei	ncia
Du	rante los últimos sie	te días…	Munco	MUYPO	S. Veces	veces muchas	Serior Contract	1° 50 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00
1	Me he sentido muy solo y aisla	ado	0	<u> </u>	2	3	4	F
2	Me he sentido tenso, ansioso	o nervioso	0	<b>1</b>	2	3	<b>4</b>	P
3	He sentido que tenía a alguier lo he necesitado	en quien apoyarme cuando	4	3	2		0	F
4	Me he sentido bien conmigo n	nismo	4	3	2	, i	0	V
5	Me he sentido totalmente sin e	energía ni entusiasmo	0	1	2	<b>3</b>	4	P
6	He sido violento físicamente h	acia los demás	0	<b>1</b>	2	3	4	R
7	Me he sentido capaz de afron	tar las cosas cuando han ido mal	4	3	2	<b>1</b>	0	F
8	He tenido molestias, dolores y	otros problemas físicos	0	<u></u> 1	2	3	4	P
9	He pensado en hacerme daño	a mi mismo	0		2	3	4	R
10	Me ha costado mucho hablar	con la gente	0		2	3	4	F
11	La tensión y la ansiedad me h	an impedido hacer cosas importantes	0		2	3	4	P
12	Me he sentido satisfecho con	las cosas que he hecho	4	<b>3</b>	2		0	F
13	Me han inquietado pensamier	tos y sentimientos no deseados	0	<b>D</b> 1	2	<b>3</b>	4	P
14	He tenido ganas de llorar		0	<b>1</b>	2	<b>3</b>	4	w
	Por	favor continúe en la pági	na si	guien	te			

## CES (Beitman-Marín)

#### Cuestionario de evaluación de la sesión (CES)

lombre de	l paciente	_		Nombre de te	erapeuta	
Sesión nún	mero			Fecha _	/	/
	Evalua	ndor		(ter	apeuta/pac	iente)
esión.				99.2000.0000.0000.000.000.000.000.000.00		u forma de percibir esta
- socián l	ha alda.					
<b>a sesión l</b> 1. Mala	ha sido:					Buena
	<b>na sido:</b> 2	3	4	5	6	Buena 7
	2	3	4	5	6	Buena 7 Peligrosa
1. Mala 1	2	3	4	5 5	6	7
1. Mala 1	2 a					7
<ol> <li>Mala</li> <li>1</li> <li>Segura</li> <li>1</li> </ol>	2 a					7 Peligrosa 7

## SRS 3.0

## calificar la sesión

#### Escala de Calificación de la Sesión (SRS versión 3.0)

Identificac	ión	
	ndique cómo fue la sesión de hoy poniendo una marca vertical en proxime a su experiencia	la línea que más
	Relación	
No me sentí escuchado/a comprendido/a, ni respetado/a.	a,	Me sentí escuchado/a, comprendido/a y respetado/a.
	Metas y Temas	
No trabajamos ni hablamos de lo que yo quería trabajar y hablar.	II	Trabajamos y hablamos de lo que yo quería trabajar y hablar.
	Enfoque o Método	
El enfoque del/de la terapeuta no encaja bien conmigo.	II	El enfoque del/de la terapeuta encaja bien conmigo.
	En General	
En la sesión de hoy faltaba algo.	II	En general, la sesión de hoy estuvo bien para mí.
	Better Outcomes Now	
	www.betteroutcomesnow.com	

© 2000, Scott D. Miller, Barry L. Duncan, y Lynn Johnson Traducido por Rafael S. Harris, Jr., Barbara L. Hernandez, y Elena Gismero González

## RRS

## calificar la relación

#### Escala de Calificación de la Relación (RRS)

Identifica	ción		
	califique el potencial de esta relación colocando una marca en la lí ipción que mejor se adapte a su experiencia.	nea más cercana	
	Validación		
No me siento comprendido/a, respetado/a y validado/a.	II	Me sentí escuchado/a, entendido/a y validado/a.	
	Metas y Temas		
No trabajamos ni hablamos sobre lo que quería trabajar y hablar.	II	Trabajamos y hablamos sobre lo que yo quería trabajar y hablar.	
	Rol de Soporte / Alentador		
No me sentí apoyado/a ni alentado/a en mis esfuerzos de cambio; su rol no encajó bien conmigo.	II	Me sentí apoyado/a y alentado/a en mis esfuerzos de cambio; su rol encajó bien conmigo.	
comingo.	En General		
En general, esta relación tal vez no sea la mejor para sus esfuerzos de cambio.	II	En general, esta relación es adecuada para mis esfuerzos de cambio.	
	Better Outcomes Now		

www.betteroutcomesnow.com

## **ORS**

## calificar los resultados

#### Escala de Calificación de Resultado (ORS)

Identificación
Considerando la última semana, incluido hoy, ayúdenos a comprender cómo se ha sentido en las siguientes áreas de su vida. Marcas a la izquierda representan niveles bajos, mientras que marcas a la derecha indican niveles altos.
Individualmente (Bienestar personal)
En lo Interpersonal (Familia, relaciones cercanas)
Socialmente (Trabajo, Escuela, Amistades)
En General (Sentido general de bienestar)
Better Outcomes Now
www.betteroutcomesnow.com
© 2000, Scott D. Miller y Barry L. Duncan

Traducción por: Rafael S. Harris, Jr., Barbara L. Hemandez, y Elena Gismero González

## **CRES**

## valorar la satisfacción

### ESCALA DE SATISFACCIÓN CON EL TRATAMIENTO RECIBIDO (CRES-4)

### En general, ¿qué tan satisfecho/a está con la forma en que su terapeuta ha tratado el problema por el que consultó?

- 1. Completamente insatisfecho/a
- 2. Muy insatisfecho/a
- 3. Algo insatisfecho/a
- 4. Bastante satisfecho/a
- 5. Muy satisfecho/a
- 6. Completamente satisfecho/a

### ¿En qué medida le ha ayudado el tratamiento en relación al problema específico que le llevó a consultar?

- 1. No estoy seguro/a
- 2. Hizo que las cosas empeorasen bastante
- 3. Hizo que las cosas empeorasen un poco
- 4. No ha habido cambios
- 5. Hizo que las cosas mejorasen algo
- 6. Hizo que las cosas mejorasen mucho

#### ¿Cuál era su estado emocional general cuando empezó el tratamiento?

- 1. Estaba muy mal, apenas lograba hacer frente a las cosas
- 2. Estaba bastante mal, la vida me resultaba a menudo muy dura
- 3. Regular, tenía mis altibajos
- 4. Estaba bastante bien, no tenía problemas graves
- 5. Estaba muy bien, me gustaba mucho la vida que llevaba

#### ¿Cuál es su estado emocional general en este momento?

- 0. Estoy muy mal, apenas logro hacer frente las cosas
- 1. Estoy bastante mal, la vida es por lo general muy dura para mí
- 2. Regular, tengo mis altibajos
- 3. Estoy bastante bien, no tengo problemas graves
- 4. Estoy muy bien, me gusta mucho la vida que llevo

## C-NIP

## valorar las preferencias

#### Cooper – Norcross Inventario de Preferencias (C-NIP Español)

En cada uno de los ítems que se encuentran a continuación, por favor, marcando un círculo en el número correspondiente, **indique su preferencia de cómo un psicoterapeuta debería trabajar con usted**. Un 3 indica una fuerte preferencia en esa dirección, un 1 indica una ligera preferencia es esa dirección y un 0 indica ninguna preferencia o igual preferencia en las dos direcciones.

#### "Me gustaría que el/la terapeuta..."

1.	Se focalice en objetivos específicos			Ninguna o igual preferencia		No se focalice en objetivos específicos	
	3	2	1	0	-1	-2	-3
2.							Permita que la
	Le dé estructura a la terapia			Ninguna o igual preferencia			terapia no sea estructurada
	3	2	1	0	-1	-2	-3
3.	Me enseñe habilidades para						No me enseñe habilidades para
	lidiar con mis problemas			Ninguna o igual preferencia			lidiar con mis problemas
	3	2	1	0	-1	-2	-3
4.							No me dé
	Me dé deberes para hacer			Ninguna o igual preferencia			deberes para hacer
	3	2	ĺ	0	-1	-2	-3
5.	Me permita a mi dirigir la terapia			Ninguna o igual preferencia			Sea él/ella quien dirija la terapia
	-3	-2	-1	0	1	2	3

**Escala 1.** Puntajes de 8 a 15 indican una fuerte preferencia por directividad del terapeuta. Puntajes de -2 a 7 indican que no hay una clara preferencia. Puntajes de -3 a -15 indican una fuerte preferencia por directividad del cliente.

	principalmente en mis pensamientos	-2	-1	Ninguna o igual preferencia 0	1	2	en mis sentimientos 3
10.	Se focalice			Arthurum a Tarant			Se focalice principalmente
	3	2	1	0	-1	-2	-3
-,	expresar sentimientos fuertes			Ninguna o igual preferencia			expresar sentimientos fuertes
9.	3 Me aliente a	2	1	0	-1	-2	-3 No me aliente a
8.	3 Se focalice en la relación entre nosotros	2	I	0 Ninguna o igual preferencia	-1	-2	No se focalice en la relación entre nosotros
7.	Hable commigo acerca de la relación terapéutica			Ninguna o igual preferencia			No hable conmigo acerca de la relación terapéutica
6.	Me aliente a abordar emociones dificiles	2	í	Ninguna o igual preferencia	-1	-2	No me aliente a abordar emociones difíciles

Escala 2. Puntajes de 7 a 15 indican una fuerte preferencia por intensidad emocional. Puntajes de 0 a 6 indican que no hay una clara preferencia. Puntajes de -15 a -1 indican una fuerte preferencia por reserva emocional.

	3	2	1	0	-1	-2	-3
	vida en el pasado			preferencia		presente	
Se focalice en mi			Ninguna o igual				mi vida en el
11.							Se focalice en

## ¿Por qué "personalizar" la terapia?

- Es un elemento imprescindible de la práctica basada en la evidencia en psicología, que recupera lo verdaderamente psicológico y contextual, frente al modelo médico
- El principal factor de cambio en terapia es la propia persona: sus características, contexto, valores, cultura y preferencias.
- Su rol no es el de un paciente que recibe una dosis de terapia; tiene un papel activo en su proceso

## ¿Psicoterapia a medida?

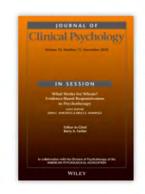
■ Tal y como señalan John Norcross y Bruce Wampold, el clínico experimentado sabe muy bien que un enfoque terapéutico basado únicamente en elegir un tratamiento específico para un trastorno concreto es una práctica "incompleta y poco efectiva"



RESEARCH ARTICLE

A new therapy for each patient: Evidence-based relationships and responsiveness

John C. Norcross ⋈, Bruce E. Wampold



Volume 74, Issue 11 Special Issue: What Works for Whom? Evidence-Based Responsiveness in **Psychotherapy** November 2018

Pages 1889-1906



- ■De hecho, utilizar un único método de tratamiento puede hacer que el ejercicio profesional del psicoterapeuta se limite a tratar solo a aquellas personas que encajen con su manera de trabajar, produciéndose un buen número de abandonos y de fracasos terapéuticos.
- •Quizá un objetivo importante de los métodos y las técnicas sea, simplemente, activar y estimular los recursos de los consultantes, "empujarles" hacia el cambio.



"La realidad clínica es que ningún tipo de psicoterapia es efectiva para todos los pacientes y situaciones, sin importar lo buena que resulte para algunos. La práctica basada en la evidencia demanda una perspectiva flexible, integradora (...)



Ninguna teoría es uniformemente válida y ningún mecanismo de acción terapéutico es igual de aplicable a todos los individuos. El objetivo es elegir diferentes métodos, posturas y relaciones de acuerdo al paciente y al contexto. El resultado es una terapia más eficiente y eficaz, y que encaja tanto con el cliente como con el clínico".



Pues eso: más biografía, más factor T y menos **DSM** 

## PSYCHOTHERAPY RELATIONSHIPS THAT WORK

Volume 1: Evidence-Based Therapist Contributions

THIRD EDITION

JOHN C. NORCROSS MICHAEL J. LAMBERT

# Muchas gracias por vuestra atención

www.psicociencias.com

